

长春大学旅游学院

督导信息简报

(二零二一年第 5 期)

教学质量监督办公室

2021 年 7 月 16 日

本期导读

督导简讯.....	1
一、我校高质量完成了期末考试工作	1
二、“课程思政”、混合式教学比赛促进教师教学能力提升.....	2
三、期末考试情况	5
四、17-19 周校督导工作情况.....	6
教学经验交流.....	10
线上线下混合式教学的基本模式	10

2020-2021 学年第二学期 第十七至十九周督导信息简报

为确保教学质量，学校教学督导 17、18 周坚持日常巡视与随堂听课；19 周开展了巡考工作；教师教学发展中心于 18 周组织了“课程思政”比赛及混合式教学设计创新大赛。第 17 至 18 周，教师能以高度的事业心和责任心，良好的师德师风、精心备课、教学资料齐全、教学方法、手段丰富多样，以饱满的热情投入到课堂教学中；总体来说教师的教学质量较高，学生学习热情高，到课率高。教学质量监督办公室督导老师和教学单位二级督导深入课堂听、查、巡课，及时发现教学中存在的问题并提出了改进建议，达到了督教、督学、督管的目的。各教学单位领导规范实施教学管理，保证了教学有序实施。第十九周，学校教务处组织了期末考试，从巡考的情况看，考试组织规范、严密；教师能按学校规定，认真实施监考，学生能严格按考场纪律参加考试；安全、顺利、高质量地完成了期末考试工作。

督导简讯

一、我校高质量完成了期末考试工作

按照学期教学工作安排，7 月 11 日—15 日，我校进行了 2020-2021 学年第 2 学期期末考试工作。学校高度重视期末考试

工作，在校领导的领导下，教务处的精心组织，各教学单位及各机关部门的配合下，顺利、高质量的完成了考试工作。

我校的期末考试考核形式多样，有试卷、实操、理实一体等多种形式，既考核学生知识，又考核学生能力。如艺术学院《服装工业制版与推板》课程，考核既有笔试考核基础理论知识；同时，又进行推板实操部分考核。大部分课程试题量适当、难易程度适中。

教务处、教学质量监督办公室、教学单位高度重视考试工作，组织工作精细，巡考规范，及时处置考试中遇到的突发情况；保证了考试秩序，使考试顺利、安全、高质量的完成。监考教师认真负责，能按考试管理规定规范实施监考，保障了考场秩序；学生能遵守考场规定，考场纪律较好，考出了真实的水平。

二、“课程思政”、混合式教学比赛促进教师教学能力提升

按照年初教学工作安排，教学 18 周举行了“课程思政”、混合式教学设计创新两场教学比赛。

开展教学比赛是学校坚持较好的一项常规教学活动，以达到以赛促教的目的；同时，也是对我校课程建设与教学改革成果的一次集中检阅。通过教学比赛引导教师重视课程思政和混合式教学改革，积极改变传统课堂教学学生学习主动性不高、认知参与度不足、不同学生的学习结果差异过大等问题，解决课程思政教学能力有待提升、课程建设、教学改革有待进一步深化等问题。教师教学发展中心对教学竞赛进行了精心准备与筹划，赛前对竞赛形式和规则反复斟酌；教学单位更是倾力投入，课程教学

团队的协作精神在活动开展过程中得到了充分的体现。下一步学校将总结本次竞赛的成果经验，针对课程思政、线上线下混合式教学存在的问题组织专题研讨，力求充分发挥优秀课程团队的引领、示范作用，革新广大教师教育教学理念、提升教师信息技术运用水平，持续有效推动课堂革命，不断提高人才培养质量。

（一）教师教学发展中心成功举办了“课程思政”教学比赛
为深入贯彻习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上重要讲话精神，落实立德树人的根本任务，发挥“课程思政”



在“三全育人”过程中的作用，教师教学发展中心于7月5日下午在创客中心举办了“课程思政”教学比赛。经各教学院部初赛选拔推送的14支教学团队参加了本次比赛。学校领导高度重视此次比赛，党委副书记副校长程越、副校长赵莹、校长助理教务处处长张家成作为评委参加了此次比赛。

比赛中各参赛教师在说课和教学示范环节中，展示了各具特色的教学风采，结合自己的学科专业特色，深入挖掘专业课程中蕴含的思政元素，既讲解专业知识，又启迪学生，把思想政治教育的内涵潜移默化融入到课堂教学中，生动体现了知识传授和课程思政的统一性，达到了“思政教学”润物无声的效果。

此次“课程思政”教学比赛的成功举办，必将推动我校“课程思政”教学的进一步开展。参赛教师把比赛的教学设计和教学实践经验进行分享并拓展到日常教学中，发扬传帮带精神；全体教师要不断研究、不断积累经验、创新教学方法，将思政教育内涵更好地融入到课堂教学中，提高我校教师的课程思政教学能力。

（二）教师教学发展中心成功举办第三届全国高校混合式教学设计创新大赛校赛

为进一步提高我校教师线上线下混合式教学设计能力，提升教师信息技术素养，增强教师创新意识和创新能力。7月8日下午，教师教学发展中心在101智慧教室举办第三届全国高校混合式教学设计创新大赛校赛。经各教学院部推荐的11支教学团队参加了本次比赛。

根据比赛规程，参赛教师围绕学情分析、内容与资源、过程与方法、评价与反馈、教学效果与特色创新等方面进行10分钟的的教学设计说课。比赛评分由评委依据评审标准给出。

参赛教师的教学设计说课亮点纷呈、教学创新可圈可点：一是线上学习和线下教学的混合，拓展了教学时空。无论是自建课程，还是引入网络资源，线上学习为线下教学奠定了基础。相对于传统课堂，线下师生互动、生生互动明显增强。二是教学内容选择体现了“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）的“金课”原则。三是课堂教学与信息技术融合，提高了教学效率。四是深挖“思政”元素，将课程思政元素有机融入课堂教学中。

本次比赛的成功举办，将充分发挥优秀课程团队的引领、示范作用，革新广大教师教育教学理念、提升教师信息技术运用水平和线上线下混合式教学能力，持续有效推动课堂革命，不断提高人才培养质量。

三、期末考试情况

（一）好的方面

教务处、学生处、教学单位高度重视考试工作，组织工作精细，巡考规范，及时处置考试中遇到的突发情况；保证了考试秩序，使考试顺利、安全、高质量的完成。监考教师认真负责，能按考试管理规定规范实施监考、制止学生打小抄、说话等违纪现象，调串监考及时，保障了考场秩序；学生能按按时参加考试，遵守考场规定，考场纪律较好，考出了真实的水平。

（二）存在的问题及改进建议

1. 存在问题

通过巡考发现个别教师缺席监考、迟到、调串监考申请不及时，监考期间存中途去洗手间、看手机、说话、不能及时发现并制止学生打小抄等问题。个别学生打小抄、迟到、交头接耳、不携带有效证件参加考试等违纪现象。个别考试课程 50 分钟之内，部分考场学生全部交卷，部分考场只剩几名学生答卷；显示出试卷题量小或试题简单。

2. 改进措施

考试前，教学单位要对教师及学生进行考前动员，学习考试相关规定并提出要求；考试时，教学单位要派专人检查本单位监

考教师到岗情况，及时处置，将事故消灭在萌芽状态或将影响降低到最小；教师认识到监考是教学工作的重要组成部分，充分认识到监考的重要性，要增强责任心，做到监考不缺席、不迟到、不中途离开考场、按规定规范监考；学生要按时参加考试，严格遵守考场纪律，规范考试；杜绝违纪、违规现象的发生。对在考试过程中违纪、违规的工作人员、教师和学生，按规定予以处理。试卷应控制好试题的难易度和题量。

四、17-19 周校督导工作情况

（一）高质量完成期末考试巡考工作

7 月 11 日—15 日，教务处组织了 2020-2021 学年第 2 学期期末考试，学校领导、教务处领导、教学质量监督办公室全体成员坚持每场考试巡查考试情况，严格按考核管理规定巡考，及时处置突发情况，保证了考试秩序和考试的顺利进行。

（二）校督导完成各项评聘工作

7 月 5 日、7 月 8 日学校督导作为评委，参加了教师教学发展中心组织的“课程思政”教学比赛和“混合式教学创新设计比赛”；7 月 14 日作为评委，参加了教务处组织的教学示范教师评审会。在工作中，严格按评比规则，客观、公正、认真完成了评委工作。

（三）17-18 周听查课情况及需改进建议

1. 校级督导听查课、巡查课情况

（1）听查课情况

第 17 周，学校督导共听了 20 位教师的课堂教学；第 17 周教学效果评价为优秀的共计 25 人（占总人数的 29.4%），良好 54

人(占总人数的 63.5%),中等及以下 6 人(占总人数的 7.1%);
 督导听查各教学单位情况见表 1,督导听查教师具体情况见附表;
 听课后可与任课教师和相关教学单位及时进行了沟通反馈。

表 1 第 17 周督导听课情况

教学单位	听课 总人次	优秀		良好		中等及以下	
		人次	比例	人次	比例	人次	比例
旅游文化学院	4	2	50%	2	50%	——	——
外国语(国际交流) 学院	7	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%
商学院	2	2	100%	——	——	——	——
艺术学院	2	——	——	2	100%	——	——
工学院	2	1	50%	1	50%	——	——
马克思主义学院	1	——	——	1	100%	——	——
基础部	2	——	——	2	100%	——	——
全校	20	9	45%	10	50%	1	5%

从听查课结果看,大部分教师备课认真,教学准备充分,教学方法和手段多样,重难点突出,注重调动学生学习积极性,教学质量较高,教师能携带学校规定的教学资料上课;学生学习积极性较高,学习效果较好,到课率高。部分教师能将课程思政元素融入课堂教学。

(2) 巡查课情况

第 18 周学校教学督导根据最后一周大部分课程进入归纳总结的教学特点,主要开展了巡查课,检查教学秩序,巡查课 22 次。从巡查课结果看,大部分教师备课较充分,教师能认真授课,教

学质量较高；学生学习积极性较高，学到课率较高，学习状态较好。

2. 二级督导听查课情况

第 17 周二级督导听课 8 人次，其中外国语及国际交流学院 3 人次，商学院 5 人次。二级督导建议：教师要备课要充分，提高课件质量；课上关注学生学习状况，加强课堂管理，加强重难点突破，丰富教学方法和教学手段，调动学生学习积极性；理论联系实际，提高学生技能培养，积极主动将课程思政元素有机融入课堂教学。

3. 协调沟通情况

在第 17-18 周的教学工作中，针对听查课、巡查课中发现的问题，校督导与各教学单位和教师及时进行了沟通，教学单位能及时查找自身存在的不足并制定相应的措施，结合督导简报提出的意见建议加以改进。

4. 第 17-18 周教学中存在问题及改进建议

通过 17-18 周督导听查课、巡查课及巡考过程中发现，仍有部分教师存在一些问题。现将 17-18 周学校督导及二级督导在工作中发现典型问题及改进建议汇总如下，详见表 2；望所有教师依据该表自觉查找自身教学中存在的不足，依据建议加以改进。

表 2 17-18 周教学存在问题及改进建议

序号	项目	存在问题	改进建议
1	教案	1. 个别教师教案的教学过程设计简单，无教案。	1. 书写各知识点教学方法、手段等；编制教案。

2	课堂 教学	1. 教学内容应融入课程思政元素，但未融入；	1. 教师备课中要思考适于融入思政元素的教学内容，并分挖掘课程思政元素，有机融入到该教学内容；
		2. 个别教师踩点进教室，上课前准备不充分；	2. 提前进教室，做好上课准备；
		3. 依然存在个别教师对学生玩手机、说话等现象不予以管理问题；	3. 各学院进一步要求每位教师要加强对课堂管理，特别是要要求到外聘教师；
		4. 个别教师教学内容不熟，教学方法单一，理论联系实际不够；重难点不突出；	4. 在备课上下功夫，熟练教学内容，选择合适的教学方法、理论联系实际，加强师生互动，详略得当，突破重难点；
		5. 个别教师无板书；	5. 备课时做好板书设计，上课时书写板书，做到板书与课件协调；
		6. 个别教师课件质量不高；	6. 丰富多媒体资源，充分发挥多媒体辅助教学作用，提高学生学习兴趣；
		7. 个别教师课程最后一次课组织学生复习或答疑不够严谨，不能很好的管理课堂，课堂纪律差；或到课学生少，教师答疑时间少。	7. 学期最后一次课，要严格按教学日历实施教学，要求学生全部到课，组织并管理好课堂。
3	备课	1. 个别教师责任心有待较强，表现在备课不充分、课件质量不高、无教案、教学内容不熟、教学方法单一、无板书等。	1. 加强责任心，做到精心准备每节课，熟练教学内容，丰富多媒体课件资源，提高课件质量；针对各知识点设计教学方法和手段，达到课上互动，提高学生学习兴趣和积极性的目的；按学校要求，编制教案，。
4	教学 管理	个别教学单位不按规定调课。	教学单位要严格按调代课申请程序及时间规定办理调代课；对违反调代课规定的教学单位或个人，按学校相关规定处理。

各学院、专业仍需加强课程思政教学研究，督促教师落实；教师充分重视课程思政意义和重要性，自觉挖掘课程思政元素，有机融入到课程的教学。

教学经验交流

针对听查课及“混合式教学比赛”中发现，我校部分教师在混合式模式、如何设计混合式教学等方面还存在一些模糊认识和误区，本期分享《线上线下混合式教学的基本模式》。望全校教师能认真学习，并将学习所得运用混合式教学的课程建设及课堂教学中，提高我校教师的线上线下混合式教学能力。

线上线下混合式教学的基本模式

信息化、智能化融入教育，是未来的教育发展趋势。如何发挥传统线下教学与线上教学各自的优势？不是简单的累加和混合，而是有机的融合，发挥 $1+1>2$ 的效应是未来线上线下融合教学的核心追求。那么，线上教学、线下教学究竟有哪些主要差异？线上线下融合式教学究竟有哪些基本模式？

一、混合式教学模式的内涵

国内最早正式倡导混合式教学模式的是北京师范大学的何克抗教授。他认为，混合式教学模式把传统教学方式的优势和网络化教学的优势结合起来，既发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用，又充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性和创造性。这里的混合式教学即混合式学习。

近年来，随着 MOOC 的兴起，混合式教学模式又有了新的内涵。翻转课堂 (Flipped Classroom) 被作为加强 MOOC 学习效果的有力手段，将线上学习与线下讨论相结合，即学生先在网上学习教师

预先录制或指定的视频资料，获得初步知识，再在课堂上与教师就不懂的问题或有疑惑的问题进行研讨学习，旨在最大限度地提高学生的学习效果。其基本思路是：把传统的学习过程翻转过来，让学习者在课外时间完成针对知识点和概念的自主学习，课堂则变成教师与学生之间互动的场所，主要用于解答疑惑、汇报讨论，从而达到更好的教学效果。

总之，混合式教学是网络在线学习和传统课堂教学的相互结合与补充，既发挥教师的主导作用，也能体现学生的主体性，从而达成更好的教学效果。

二、线上教学与线下教学的主要差异

要研究线上线下融合教学，首先要分析清楚线下教学、线上教学的本质差异。其实浮现在每个人脑海中的线下教学、线上教学场景可能是不完全一样的，因为每一种类型都有各种实施形态。比如，线下教学有教师讲授学生听讲的形式，也有师生一起对话、做实验、完成项目任务、充满挑战与创新的形式，还有教师带着学生一起劳动、进行体育运动的形式；线上教学有通过在线上答题、统计、反馈的自主学习模式，有基于学生各种学习数据诊断推送个性化学习资源的自适应学习模式，有学生观看统一录播视频的形式，有师生进行同步直播教学形式，还有观看录播视频与线下互动相结合的形式。

1. 线上教学的特点

线上教学究竟有何独特的优势？仅以没有学生参与的线上录播视频课为例来看，即使是这样一种最为简单和初步的线上教学

方式，就有线下教学难以拥有的一些独特优势。

精确性。每个环节、表达、语速、问题、练习、活动都精心设计打磨，视频短小精悍，确保科学性和逻辑性。

可控性。通过拍摄技术、剪切加工技术，可以反复修正；不需要教师太多现场教学的临场反应；确保每节课语言、文字、画面、要求等的整体性和適切性。

层次性。通过整体设计、反复修改，确保不同课时要求的纵向衔接性。

全媒体学习。融讲解、音乐、动画、视频、人物模拟等多种形式，满足学生的各种认知风格。

短小精悍。一个微视频可以由“问题链”串在一起，每个问题 3-10 分钟；一节录播课控制在 20 分钟左右。可反复学习使用。可以复制传播；学生可以通过点播、回看等方式多次播放、反复学习；教师可以整体使用或者选择切割部分内容反复使用。

2. 线上教学与线下教学相比的优势

与线下教学相比，线上教学拥有学习资源丰富、随时随地、个性化学习、自主学习、差异化学习、数据诊断分析、个性化资源推送、对于知识技能的学习效果尤为显著等独特功能。线上教学还可以不局限于固定的班级、班额；可以不受制于每节课 40 分钟左右的时空限制；可以采用不同的学习进度，让不同学习能力学生自主选择相应的学习内容与资源；可以通过点播、回放相关视频资源等方式反复学习巩固，满足了不同学生对于同一学习内容需要不同的学习时间的学习差异需求等。

3. 线上教学与线下教学相比的劣势

不可否认的是，线上教学也有巨大的局限。线上教学最大的劣势在于对于学生的社会实践能力、合作解决问题能力、劳动素养、艺术素养、德育、体育，以及师生面对面情感交流等方面有明显局限，而线下教学这些方面的功能是极其显著乃至是不可替代的。线上学习对学生视力的损害，网络环境对学生学习的诱惑干扰，对学生自控力和自主学习能力的要求极高，容易导致更大的两极分化等问题也不容忽视。另外，要实现上述线上教学的美好愿景，需要建立在线上教学资源丰富精致、大数据分析水平非常精准、教师信息技术与教学水平非常高超、网络环境非常流畅、软件平台使用非常便捷等基础上，没有这些前提，线上教学的优势都是难以发挥的。

可见，线上教学、线下教学都有其局限的一面，但各自有着不可替代的独特优势。

三、线上线下混合式教学的基本模式

正是因为线上教学、线下教学有各种内容形式，有着不同的优劣势，这就为线上线下融合教学带来了各种可能的样态。如何更好地发挥线上教学和线下教学各自独特的优势，因材施教，更有效地实现“五育并举”，全面提升教育质量，是线上线下融合教学的价值追求。下面简要介绍几种混合式教学的基本模式作为参考，当然混合式教学部只拘泥于这几种模式，

那么线上线下融合教学有哪些基本模式呢？

1. 互补型模式

线上知识技能学习为主，线下开展互动活动、问题解决等。

互补型模式体现了线上和线下不同培养目标和教学内容的互补。这种模式下，教师可以提前准备好自己录制的相关知识技能讲解的微视频、学习资源，让学生利用课前提前观看、学习、练习，课堂上主要组织学生运用相关内容进行互动合作、交流展示、动手实践、项目任务等学习活动，培养学生问题解决、合作交流等能力品格。

互补型模式既保证了知识技能讲解的精准性，又保证了学习活动的充分性、深入性和有效性，充分发挥了线上和线下各自的独特优势，更加有助于促进教育质量的全面提升，实现“五育并举”。当然，这种模式对学生的自学能力，对教师制作或选择优质视频资源、组织线下高质量学习活动能力的要求很高。

2. 翻转型模式

线上提供各种学习资源让学生进行自学，线下一个别化辅导。

翻转型模式实际上体现了“先学后教”的思想，这种模式建议教师提前准备好各种学习资源，这些学习资源不仅仅指向知识技能的学习，也包括各种项目任务的完成等，这些先依靠学生自主学习完成相应的任务，教师根据学生完成情况和进度，线下进行一对一诊断和指导。

翻转型模式下，教师线上设计的学习资源要非常丰富，体现各种教育目标。这种模式可以充分发挥一对一指导学习的针对性、反馈及时等优势，但对教师各类线上学习资源准备、评价诊断和个别化辅导能力要求非常高。

3. 合作型模式

线上为相关内容配备最优秀教师，线下指导评价。

合作型模式实际体现了不同教师能力之间的互补，发挥每位教师最擅长的优势。比如同样是物理老师，有些特别擅长力学，有些特别擅长电学，有些特别擅长物理实验，有些特别擅长讲评课，有些特别擅长复习课……那么一个区域或者一所学校就可以根据每位教师擅长的领域，请他们在教研团队的指导下，预先拍摄准备好相关的学习内容，供区域或本校所有学生在线学习。不承担相关内容视频拍摄任务的教师就可以一边学习在线视频或资源，一边在所擅长领域教师的指导下做好本班学生学习其他不适合线上学习的学习任务，同时做好评价诊断、个别化辅导等任务。

显然合作型模式几乎兼具了互补型模式、翻转型模式的优势，不仅可以充分发挥每一个教师的所长，而且还可以发挥线上和线下的独特优势，充分发挥 $1+1 > 2$ 的效果。但是这种实施模式对于未来学校管理方式的挑战是最大的。当然，这种模式是否会导致老师在某些方面的能力更弱、依赖性更强等后果，还有待于实践检验。

此外，在线上线下融合教学中，评价要一直贯穿课前课中和课后。美国著名的教育评价专家斯塔弗尔比姆认为，“评价最重要的意图不是为了证明，而是为了改进”。这种贯穿始终的评价，不仅有助于发挥信息技术积累学习过程、学习数据分析迅速、诊断反馈及时等优点，也是激发学生学习动机和兴趣的手段，更是不断促进学生深度学习、高效学习和有效学习的教育价值追求。

四、混合式教学模式的教学设计和工作流程

（一）混合式教学模式的教学设计

混合式教学模式的教学设计一般包括该模式包括了前期分析、设计、实施和评估四个环节，见图 1。

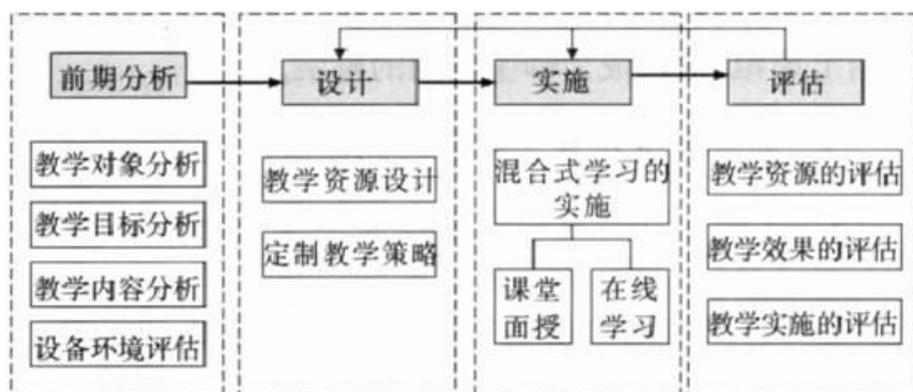


图 1 混合学习的教学设计模式框架图

该框架说明了所涉及的几个主要研究问题，以及开展研究的基本步骤。

（二）工作流程

（1）梳理知识点：打破章节界限，将逻辑相关的知识点进行整合，然后根据前序和后续课程的关系，明确学生要掌握的知识点。

（2）确定网络学时：分清以教师讲授为主的知识点和以学生自主学习为主的知识点，并根据以学生自主学习为主的知识点的难易程度和数量设置网络学时。

（3）编写教学目标：编写知识点的教学目标，明确知识的类别和认知过程要求。

(4) 编写测评方式：根据知识类别和认知过程要求，编写能够检验学生是否达到教学目标的测评方式。

(5) 拟定教学策略，编排教学活动：根据教学目标和测评方式，选择恰当的教学媒体，采用恰当的教学方法，拟定恰当的教学策略，其中重点突出基于网络的线上教学和课堂教学两种方式的融合，并编排课堂教学活动的流程。

(6) 形成完整的教学方案：以教学设计为基础，参照学校提供的教学方案模板，最后形成以知识点为基本单元的详细的教学方案。

五、实施混合式教学模式的要求

(一) 不同要素的整合与优化

在混合式教学模式中，学习环境、媒体、教师、教学策略、学生等一系列要素无疑是重要的，但更重要的是这些要素的合理整合，从而带给学生一个整体的学习体验，它是整个教学过程中的核心部分。

第一，关于教学媒体方面，混合式教学与传统教学的核心区别之一就在于教学媒体选择和教学策略设计的不同，传统教学媒体的选择主要考虑如何更加有助于教师教学内容的呈现；而混合式教学中教学媒体的选择更多地偏重于哪些媒体形式能够更好地支持学生的学习。在传统课堂教学中，媒体是辅助教师教学的演示工具，而在混合式教学中，媒体的角色发生了转变。李克东教授指出，混合式学习的研究本质是对信息传递通道的研究，关键是对媒体的选择与组合，在混合式教学过程中，媒体更多的是一

个信息获取的渠道而不只是工具。

第二，线上与线下学习的比例问题，应该如何合理控制“混合程度”才能使教学变得更有效也是需要思考的问题。有学者指出，MOOC只能“教书”，不能“育人”，线上虽然可以做到师生、生生互动，但却无法达到师生面对面交流的效果，这也是线上教学无法完全取代传统课堂教学的一大原因。应该综合多方面的因素选择合适的混合模式，合理分配比例，力求达到“最大化效益”。

（二）强化教师能力

首先，不同于以往的“备课”式教学，混合式教学内容并不都包括在课本当中，线上课程一般都需要学生提前预习。学生对基础知识点及相关概念自学后带着问题来进行线下的学习，这时学生对学习内容已有了自己的思考。教师的职责是引导学生进行小组合作与讨论，并及时答疑，因此相比以往教师需要下更多的功夫去钻研教学内容以应对学生的问题。在采用混合式教学模式之初，很多教师会发现，自己还未从以往根据PPT内容一气呵成的传统讲授模式中走出来，面对线下已自学过基础理论知识、带着不同疑问来上课的学生，教师常常因准备不充分而担心不能很好地解答学生的问题。

其次，线上的课程一般要求学生在上课之前完成自主学习，因此教师在课程内容的选择上要有一定的把握，内容不仅要创新，足够吸引学生的兴趣，还要做到循序渐进，让学生有一个逐步接受的过渡过程，这样学生的学习才不至于半途而废。

最后，通过学生线上的学习情况等，教师应充分了解学生的

学习状况，不仅要做好线上的答疑及考核，还要兼顾线下课堂的指导与评价工作。因此，教师能力的不足或者心理准备不充分均会导致其无法稳步推进整个课程教学。

（三）有效的教学评价

由于教学形式的多样性，混合式教学模式的教學评价一直以来都是人们讨论的热点，近些年已探索出一些有效的评价方式。如在某些理工科课程教学中，课程结束时教师要求学生根据自己的理解编写该课程内容的逻辑关系图，学生可以尽情发挥自己的理解与观点，并且可以和同学一起讨论完成，教师根据情况打分。在知识点的整理过程中，学生不仅巩固了知识，并且还培养了自己的逻辑思维和整体意识，在与同学的交流过程中也培养了团队意识，教师的评价相对来说也更加公平，是一个一举多得的评价方法。此外，可建立助教团队做好在线平台的督学与答疑，并协助教师鼓励学生参与线下课堂讨论，以增强学习者的学习体验和学习效果。如一些人文社科类的课程，由主讲教师和助教共同完成，采用访谈或者问答的形式展开讲授内容，每个章节都会有相应的习题与讨论，助教参与讨论与答疑等。

随着信息技术的不断发展，出现了由计算机提供支撑的一些评价系统。如哈尔滨工业大学研制的编程题考试自动评分系统，可以开展期中和期末的机上考试，不仅能够考查学生的程序运行结果，还能对过程中的一些错误进行分析并给出合理的评分，非常接近教师人工的评分结果。这与 Coursera 等采用单纯的在线测试，以及 Udacity 和 edX 采用在线测试与培训考试中心结合的方

式有相似性，通过对学生学习过程数据的采集和分析，对学生的学习情况及时反馈评价意见，能真实地检验学生的学习效果。

教学质量监督办公室

2021年7月16日